

OGGETTO: Illustrazione, discussione ed approvazione del Conto del Bilancio anno finanziario 2007. Dichiarazione immediata esecutività.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita l'allegata Relazione del Sindaco che illustra i dati più salienti e la filosofia che ha ispirato l'azione amministrativa e i risultati contabili del 2007;

UDITO l'Assessore al Bilancio BENASSI;

VISTI ed esaminati i documenti approvati dalla Giunta Comunale con deliberazioni nr. 110 e nr. 111 del 5 giugno 2008;

PRESO ATTO della resa del Conto Consuntivo dell'entrata e della spesa di questo Comune per l'esercizio finanziario 2007 reso dal Tesoriere Unicredit Banca spa, entro il 29 febbraio 2008;

VISTO l'art. 186 del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il verbale del Revisore dei Conti, acquisito al Prot. n. 9199 del 09.06.2008 e sentita la sua enunciazione dei dati riferiti al Consuntivo 2007;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 del 16.10.2007, con la quale si è preso atto del permanere degli equilibri generali di Bilancio e ricognizione sullo stato dell'attuazione dei programmi (art. 193, comma 2 del D.Lgs. 267/2000);

RICHIAMATA, inoltre, la medesima deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 del 16.10.2007, con la quale si è proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio per l'anno 2006;

DATO ATTO che questo Comune non risulta in condizioni strutturalmente deficitarie come da prospetto inserito nella relazione al conto consuntivo;

VISTI i pareri favorevoli resi, ai sensi dell'art. 49 T.U.E.L., approvato con D.Lgs. n. 267/2000, dal Responsabile del Servizio, in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

UDITI gli interventi:

- Assessore IANNA illustra l'attività svolta dal referato di sua competenza, Servizi Sociali e Associazionismo;
- DEL PUPPO in merito alla TARSU, alle funzioni consociate con altri Comuni, sull'utilizzo del Centro Diurno e sulle relazioni intercorrenti con l'Ambito di Sacile;
- SANCHINI: che chiede chiarimenti sul Progetto Giovani;
- VENIER: che sottolinea le attività svolte dal Comune, specificatamente quelle di riferimento ai propri referati che comprendono l'Urbanistica, in merito alla quale spiega che è in corso l'iter procedurale alla Variante n. 22 e che a breve sarebbe finito il percorso del recupero del Centro Storico; in merito alle attività culturali spiega gli obiettivi raggiunti dall'Amministrazione, ossia l'utilizzo ottimale del Teatro, che viene adoperato anche da soggetti esterni e sulla frequentazione della Biblioteca che risulta essere soddisfacente; inoltre, fa presente che per il Progetto Giovani, non è pervenuto alcun contributo della Provincia e che per quanto concerne gli impianti sportivi, a fronte di un consistente impegno del Comune, non corrisponde una compartecipazione di sponsor privati come avviene in altre realtà amministrative;

DEL PUPPO: Durante il dibattito per l'approvazione del bilancio di previsione 2008, alle nostre affermazioni in merito all'inefficienza dell'Amministrazione, alcuni componenti della maggioranza invitavano invece ad osservare le molte cose positive realizzate. La lettura degli elaborati del consuntivo relativo all'anno 2007 dimostra purtroppo che l'attività amministrativa è ferma. La Parte degli investimenti registra il segno negativo, le opere che l'Amministrazione intendeva avviare sono state tutte rimandate. Gli unici mutui attivati durante l'anno dall'Amministrazione sono relativi a:

- Euro 20.000,00= per manutenzione immobili;
- Euro 94.688,00= per incarichi professionali esterni.

Tale situazione è evidenziata anche dal Revisore nella sua relazione.

Nonostante l'introduzione dell'addizionale IRPEF che ha registrato un'entrata di Euro 203.000,00= con un aumento rispetto alla previsione di Euro 35.000,00=, l'Amministrazione non ha realizzato nulla.

Ci sono dei dati che confermano quanto affermiamo come:

- nel 2005 la spesa per la manutenzione delle strade è stata di Euro 21.925,00= nell'anno 2007 di Euro 12.500,00=;
- nel 2005 la spesa per la disciplina del traffico stradale è stata di Euro 19.000,00= nell'anno 2007 di Euro 11.600,00=;

ENTRATE:

- Progetto DYNALP previsti in entrata, tra competenza e residui, Euro 46.000,00= al 31 dicembre 2007 incassati Euro ZERO, nella spesa vi è un impegno per Euro 15.000,00=;
- I proventi dal Comune di Budoia nel 2007 fanno registrare:
 - per l'infanzia (Cap. 289) una diminuzione del 50 %;
 - per il centro diurno (Cap. 299) una diminuzione del 25%;
 - per la compartecipazione alle spese di gestione del depuratore di San Giovanni sono diminuite di 2/3. Inoltre dei 9.960,00= Euro tra residui e competenza, previsti in entrata al 31 dicembre 2007 non è stato incassato nemmeno un euro.

- Trasferimenti dall'Ambito per l'operatore al Centro diurno (Cap. 299): previsti Euro 30.000,00= riscossioni al 31 dicembre euro 0,00-;
- In merito ai trasferimenti del Comune di Fanna per la convenzione del segretario comunale si chiede che il trasferimento avvenga in due rate annue.
- Minor entrata al Cap. 865 per alienazione aree di Euro 70.000,00=. Questa Amministrazione non aveva detto in Consiglio che iscriveva in entrata solo fonti certe ? I fatti dimostrano l'opposto ! In passato non si è persa occasione per screditare la precedente Amministrazione per la medesima cosa.

SPESE

Sul fronte della spesa sono aumentate in corso d'anno le spese per incarichi professionali esterni da una previsione iniziale di Euro 88.285,00= dei cap. 295 e 2964, a fine anno di è registrata una previsione definitiva di Euro 138.258,00= con un aumento di Euro 49.973,00=. Vi sono opere pubbliche che attendono la realizzazione da anni, seppur con fonti di finanziamento certe. Nell'anno 2008 sono iniziati i lavori della piazza di San Giovanni, in ritardo di ben quattro anni dall'assunzione dei mutui. Questo enorme ritardo, che non trova alcuna giustificazione, ha creato un danno alla collettività a seguito dell'aumento dei prezzi per la sua realizzazione. L'Amministrazione non ha mai fornito alcuna giustificazione al Consiglio sull'argomento. Vi sono poi delle liquidazioni di spesa che lasciano perplessi: incarico professionale per la revisione del piano del centro storico: su una spesa prevista di Euro 54.413,48= al 31 dicembre sono state liquidate Euro 31.247,49=; a tutt'oggi al consiglio non è stato presentato alcun elaborato. Per le spese professionali relative alla revisione del PRG previste in Euro 44.688,00= non è stata effettuata alcuna liquidazione nell'anno nonostante il Consiglio abbia adottato la variante nei primi mesi del 2008. Le spese relative al personale hanno registrato un aumento rispetto alla previsione per l'Ufficio Affari generali e una diminuzione nei settori polizia municipale, biblioteca e viabilità a seguito della fuoriuscita di unità di personale con grave sofferenza nell'offerta di servizi in questi settori.

Per la copertura dei posti disponibili l'Amministrazione non ha seguito un percorso logico, intento a dare priorità ai settori che hanno carenze di personale: per quanto riguarda gli operai, su 6 unità in organico, solo 2 sono in servizio effettivo, per la polizia municipale c'è una persona in servizio sui due posti che erano in organico nel passato. L'Amministrazione ha privilegiato invece l'assunzione a tempo indeterminato del personale degli Uffici, che a nostro avviso non evidenziavano forti carenze in organico, inoltre facciamo rilevare che per la copertura dei posti l'Amministrazione ha creato disparità di trattamento tra il personale precario in servizio presso il comune.

Per due dipendenti, a partire dal 31/12/2007, si instaurava un rapporto di lavoro presso l'Ufficio Affari Generali ed economico finanziario per la durata di un triennio a seguito di assunzione mediante selezione pubblica riservata al 100% dei posti disponibili al personale con contratto di collaborazione continuata in servizio presso il Comune di Polcenigo, tale rapporto di lavoro nel mese di aprile 2008 veniva trasformato a tempo indeterminato. Notare che nello stesso periodo per il settore interessato da dette assunzioni, si provvedeva ad affidare a ditta esterna la gestione del tributo ICI 2008 e si partecipava alla costituzione dell'Ufficio in forma associata con altri comuni per la gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali. Tutte azioni che dovevano portare ad un contenimento di spese per il personale, nel nostro comune si è verificato l'opposto: un aumento! Presso l'Ufficio Tecnico da anni prestava servizio a tempo determinato un dipendente a suo tempo assunto tramite graduatorie di un pubblico concorso svolto presso altro Comune, incarico prorogato negli anni, per la copertura di tale posto si è scelta la strada del concorso pubblico aperto a tutti e non solo a chi prestava servizio presso il Comune, come era successo per gli altri due dipendenti. La diversità di trattamento è evidente. Lo scorso anno, in un nostro intervento, invitavamo l'Amministrazione a chiudere con le proroghe degli incarichi e bandire concorsi pubblici per la copertura dei posti, anche se il rapporto di lavoro sarebbe stato a tempo determinato. La cosa sconcertante è che l'Amministrazione ha aumentato le unità di personale nei settori in convenzione con altri comuni. In occasione dell'approvazione degli ASTER l'Amministrazione sosteneva che tali convenzioni avrebbero migliorato il servizio offerto ai cittadini e un contenimento della spesa: visti i risultati per noi non è così. Comunque per il settore di maggiore sofferenza, gli operai, dove non sono previste convenzioni, non si fa nulla. Altra cosa interessante è l'appalto per il servizio di tesoreria. Vi ricordate che durante la discussione per l'approvazione della bozza di convenzione il nostro gruppo sosteneva che le condizioni contenute nel testo indicavano già il vincitore ? L'Ufficio, per l'appalto, ha spedito 15 raccomandate a svariati Istituti di Credito e successivamente altre 15 per inviare una scheda punteggi: alla gara ha partecipato un solo istituto di credito. Motivo? Per gli altri era impossibile partecipare in quanto la convenzione prevedeva che il servizio doveva essere svolto necessariamente in locali siti in Polcenigo. Il verbale di gara porta la data di venerdì 23 dicembre 2006, ore 13,35 conclusione lavori, chi può attivare un servizio di tesoreria o aprire uno sportello il 2 gennaio con le festività e la chiusura della contabilità di fine anno ? Solo chi svolge già il servizio. Ecco perché vi è stato un solo partecipante alla gara. Che senso ha chiedere il servizio di collegamento Tesoreria - programma di contabilità comunale ASCOT e la gestione completa degli "ordinativi informatici" a firma digitale se il servizio deve essere svolto in Comune, ciò riveste un senso se il tesoriere è fuori dal territorio comunale. In questo caso potevamo risparmiare il costo delle raccomandate riducendole a tre/quattro giusto per salvare le apparenze. Rimangono purtroppo per i cittadini ancora undici mesi alla fine di questa amministrazione, come dicono ironicamente alcuni componenti della maggioranza: è un'agonia!

DICHIARAZIONE DI VOTO: Il nostro voto per quanto esposto negli interventi è contrario.

- VENIER: replicando a DEL PUPPO concorda parzialmente sui ritardi nell'esecuzione delle Opere Pubbliche, dovuti essenzialmente alla macchinosità della burocrazia, però riscontra elementi positivi anche dalle critiche provenienti dalla minoranza per cui esse possono essere in qualche modo accettate; spiega le modalità con cui saranno eseguite le rotatorie stradali e auspica che nel resoconto finale del mandato amministrativo ci siano delle risultanze complessivamente positive;
- BIDESE: afferma che dopo tre anni di sua compartecipazione alla maggioranza consiliare, insieme alla Consigliera Rossitto, abbia constatato che la maggioranza stessa non abbia avuto coraggio di assumere decisioni rilevanti, con una concomitante incapacità di lavorare sui numeri e sui soldi. La maggioranza è stata abilissima nel divagare sulle attività svolte, come stasera, ma non ha fornito alcuna spiegazione sulle risultanze numeriche, per cui, fa rilevare che sarebbe molto meglio esibire una relazione comprensibile che non un'elencazione di dati che ai più non spiega alcunché; chiede delucidazioni su alcuni interventi sul turismo, specificatamente sulla Sagra dei Cesti, sulla segnaletica stradale, sugli incarichi diversi conferiti dall'Amministrazione e sulle spese dalla Protezione Civile (in merito rispondono l'Assessore VENIER, il Sindaco, l'Assessore BENASSI e l'Assessore QUAIÀ); conclude facendo presente la lievitazione della spesa per l'energia elettrica per il funzionamento dell'acquedotto e la raccolta dei rifiuti che è migliorata pur in presenza di un aumento di spesa;
- STEFFAN: come evidenziato anche nella relazione dell'Organo di Revisione, invito l'Amministrazione ad adottare tutti i mezzi possibili affinché ci si avvicini il più possibile al pareggio amministrativo, obiettivo da perseguire per qualsiasi ente locale e indice di una attenta e buona amministrazione. L'eccessiva differenza tra le previsioni iniziali e il rendiconto 2007 (20%), l'eccessivo aumento delle entrate tributarie rispetto al 2006 (* 19%, vedi addizionale IRPEF troppo elevata), l'eccessivo aumento delle spese correnti in particolare per la "funzione 1" (amministrazione, gestione e controllo), denotano che, nel corso del 2007, da

parte dell'Amministrazione, c'è una scarsa attività di controllo, di programmazione e di strategia per la riduzione delle spese. Per tali motivi dichiaro il mio voto contrario.

- Il SINDACO: conclude la discussione facendo una ulteriore disamina sull'attività svolta rilevandone i punti più salienti e auspicando che lo sforzo compiuto dall'Amministrazione vada nella giusta direzione per il miglioramento della qualità di vita della popolazione.

Tutto ciò premesso;

Consiglieri presenti n. 13, favorevoli n. 9, contrari n. 3: STEFFAN, DEL PUPPO e SANCHINI, astenuti n. 1: BIDESE, espressi per alzata di mano,

D E L I B E R A

- 1) **Di approvare** il Conto del Bilancio 2007, la relazione al rendiconto di gestione, il conto del patrimonio, il conto economico, il prospetto di conciliazione e relativa nota integrativa, nonché l'elenco dei residui attivi e passivi 2007, quali atti facenti parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, nelle seguenti risultanze finali:

A) CONTO DEL BILANCIO (Residui/Competenza)

IL RISULTATO COMPLESSIVO DELLA GESTIONE	GESTIONE		
	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo di cassa al 1° gennaio	572.798,72		572.798,72
Riscossioni	2.351.065,51	2.878.261,16	5.229.326,67
Pagamenti	2.383.904,05	3.149.818,43	5.533.722,48
Fondo di cassa al 31 dicembre	539.960,18	-271.557,27	268.402,91
Pagamenti per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre			0,00
DIFFERENZA			268.402,91
Residui attivi	3.903.035,85	2.654.503,85	6.557.539,70
Residui passivi	3.962.071,93	2.441.973,51	6.404.045,44
AVANZO (+) DISAVANZO (-)	480.924,10	-59.026,93	421.897,17

B) CONTO DEL PATRIMONIO

Patrimonio netto al 31.12.2006	€ 5.570.585,56	
Patrimonio netto al 31.12.2007	€ 6.040.074,90	
Differenza		€ 469.489,34

C) PROSPETTO DI CONCILIAZIONE

Risultanze generali d'Entrata	€ 5.532.765,01
Risultanze generali di spesa	€ 5.591.791,94

D) CONTO ECONOMICO

Proventi della gestione	€ 3.612.413,53
Costi della gestione	€ 3.183.115,66
Risultato della gestione	€ 429.297,87
Risultato gestione operativa	€ 429.497,87
Proventi ed oneri finanziari	€ 183.203,94
Proventi ed oneri straordinari	€ 223.195,41
Risultato economico d'esercizio	€ 469.489,34

- 2) **Di dare atto** che si è provveduto all'aggiornamento al 31.12.2007 della consistenza patrimoniale dell'Ente e del relativo inventario, giusto incarico alla Ditta Progel di Gallarate.

Stante l'urgenza di provvedere in merito, su proposta del Presidente, il presente atto ad unanimità di voti, viene dichiarato immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 17 della L.R. 17/2004.-